

## Introducción: macrosintaxis del discurso persuasivo

*Catalina Fuentes Rodríguez*<sup>1</sup>  
*Universidad de Sevilla, España*

*Víctor Pérez Béjar*<sup>2</sup>  
*Universidad de Córdoba, España*

La *macrosintaxis* es una etiqueta que, de manera transparente, quiere dar nombre a un ámbito existente en cualquier tipo de mensaje lingüístico, en cualquier discurso, el de las unidades y relaciones existentes más allá del nivel oracional, que permiten entender la estructura y configuración de los textos. Sin ellas la sintaxis queda mermada. Estamos, como sostiene Haselow (2016), ante una macrogramática, ya que la sintagmática abarca todo el mensaje comunicado.

En sus planteamientos iniciales, Blanche-Benveniste (2000, 2002) y Berrendonner (1990, 2002) incluían en este marco explicativo ciertos elementos que aparecían desgajados de un núcleo oracional proposicional, como los adverbios de frase o los tópicos. Estos elementos servían para la designación de contenidos contextuales, cognitivos, o para expresar la intención comunicativa del sujeto hablante.

Esta distinción macro-microsintaxis, en mutua interrelación, no ha sido la única propuesta que ha surgido desde la lingüística para explicar los discursos, orales o escritos. La constante ha sido, por una parte, entender que

<sup>1</sup> Para correspondencia, dirigirse a: Catalina Fuentes Rodríguez (cfuentes@us.es), Facultad de Filología, Universidad de Sevilla, c/ Palos de la Frontera s/n, 41004, Sevilla, España. ORCID iD: 0000-0002-0388-947X.

<sup>2</sup> Para correspondencia, dirigirse a: Víctor Pérez Béjar (vpbejar@uco.es), Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Córdoba, Plaza Cardenal Salazar 3, 14003, Córdoba, España. ORCID iD: 0000-0003-2749-1981.

la sintagmática no se limita a la estructura oracional, sino que existen otros niveles funcionales en el enunciado. Y, por otra parte, que la comunicación no puede analizarse obviando el contexto y sus participantes en la realización. Encontramos, así, modelos más o menos generales, que han ido obteniendo un gran predicamento.

Entre ellas podemos separar un primer grupo de estudios que, desde diferentes propuestas, se ha acercado a la periferia del enunciado. Se trata de estudios puramente sintácticos, que también dan cabida a los contenidos pragmáticos o procedimentales (Rizzi 1997; Rodríguez Ramalle 2011; Fuentes Rodríguez 2012; etc.). En esta periferia del enunciado aparecen ciertos elementos que adquieren este contenido procedimental. Podemos enumerar los adjuntos (*préfixes, suffixes, postfixes*) de Blanche-Benveniste (2003) o los *theticals* de Kaltenböck, Heine y Kuteva (2011). Estos últimos autores añaden a estos elementos lingüísticos un enfoque evolutivo y proponen un modelo dual de gramática discursiva dividida entre *sentence grammar* y *thetical grammar*.

Un segundo grupo de estudios está constituido por aquellas propuestas que tratan de superar el nivel oracional y encontrar unidades y relaciones por encima de aquel. Destacan la *Grammaire de la période* del Groupe de Fribourg (2012), que busca llegar a la configuración de unidades superiores a la oración, o los estudios de relaciones discursivas de Garrido y Ramalle (2015) o Duque (2016) que extienden el patrón oracional hacia el discurso, como una ampliación. Estos últimos eligen un modelo de relaciones retóricas, les hace cuestionarse en qué plano se situarían.

Entre los modelos globales de análisis de los discursos, tenemos que citar la distinción de Van Dijk (1992 [1978]) entre micro, macro y superestructura, el modelo modular de Roulet (1997) y Roulet, Fillietaz y Grobet (2001), la lingüística textual de Adam (2004), o la lingüística pragmática de Fuentes Rodríguez (2017, 2017 [2000], 2021). A ellos hay que añadir la *Functional Discourse Grammar* de Hengeveld y Mackenzie (2008), que propone diversos módulos interconectados que abarcan desde el componente cognitivo de producción de textos hasta su producción fonética, o los modelos centrados únicamente en el discurso oral (*cf.*: Sacks, Schegloff y Jefferson 1974; Briz y grupo Val.Es.Co. 2003).

Como podemos observar, todos estos investigadores coinciden en: a) la necesidad de establecer un modelo más amplio que el oracional, b) conectar junto a la sintagmática contenidos que surgen de la realización discursiva, ya que al abordar los textos en general hay que dar cabida a aspectos relacionados con la estructuración del texto, la intención del hablante y la organización persuasiva, en su caso.

Hacia este objetivo, de manera más o menos consciente, ha avanzado la investigación que durante décadas se ha ocupado de los “marcadores del discurso” (o marcadores pragmáticos, partículas discursivas, conectores y operadores discursivos...). La amplitud en la nómina de autores que se han dedicado a estos elementos (*cf.*, por citar algunos, Ducrot 1983; Schiffrin 1987; Fuentes Rodríguez 1987, 2003, 2009; Fraser 1999; Martín Zorraquino y Portolés Lázaro 1999; Aijmer 2002; Santos Río 2003; Briz, Pons y Portolés 2008; etc.) permite confirmar que se trata de una categoría plenamente asentada en la gramática cuyo funcionamiento está orientado a la expresión de contenidos procedimentales, esto es, la organización y producción del discurso. El camino andado en la investigación es una muestra clara de que existe esa otra sintaxis que no puede ser explicada con los criterios oracionales. Conceptos como distribución periférica, movilidad y contenido procedimental son aceptados hoy día y exigen una visión en la que lo pragmático y lo sintáctico se dan la mano.

A los marcadores del discurso se unen, además, los recientes estudios desde una perspectiva construccional (Goldberg 1995, 2003) que han asociado patrones sintácticos semilibres a sentidos procedimentales del texto (*cf.*, por citar algunos, Fried y Östman 2005; Gras 2010, 2016; Gras y Sansisefia 2015; González Sanz y Pérez Béjar 2019 eds.; Fuentes Rodríguez 2020a, 2021; etc.).

El proyecto que sirve de marco a este número monográfico, *Macrosintaxis del discurso persuasivo: construcciones y operadores* (MacPer, P18-FR-2619), junto a otros dos previos, *Macrosintaxis del Español Actual. El Enunciado: Estructura y Relaciones* (MEsA, FFI2013-43205-P) y *De Construcciones Periféricas a Operadores Discursivos: un Estudio Macrosintáctico del Español Actual* (MEsA oper, FFI2017-82898-P), apuesta por ahondar en esta perspectiva, utilizando el término macrosintaxis por su claridad descriptiva: sintaxis macroestructural. Estos proyectos nos han permitido desarrollar el concepto de *macrosintaxis* incorporando los resultados de los estudios previos del discurso y de las investigaciones llevadas a cabo por sus miembros. De este modo, se han delimitado unidades concretas que operan al nivel del discurso, como los enunciados, los párrafos o las secuencias; se han definido niveles de configuración sintáctica diferenciados, pero en estrecha relación (nivel oracional y nivel del discurso); se han descrito dimensiones que operan en el establecimiento de la estructura general de los textos definiendo macroestructuras (informativa, argumentativa, polifónica...) y definen valores concretos de los fenómenos del discurso; se han establecido categorías concretas que actúan por encima del nivel oracional y que desempeñan, principalmente, valores textuales, como los conectores, los operadores o las construcciones discursivas.

Además, en la macrosintaxis se presuponen relaciones entre las unidades propias del discurso distinguibles de las que se establecen en el nivel oracional.

Este desarrollo de la macrosintaxis se ha hecho patente en varias de las obras y números monográficos, editados en revistas de relieve internacional (como *RILCE*, *CLAC* o *ELUA*), que han visto la luz al amparo de estos proyectos: *Enunciado y discurso: Estructura y relaciones* (Brenes Peña, González Sanz y Grande Alija eds. 2018), *Macrosintaxis del español y lingüística pragmática* (monográfico de la revista *CLAC*, Fuentes Rodríguez y Alcaide Lara coords. 2017), *Macrosintaxis del español: unidades y estructuras* (monográfico de la revista *CLAC*, Alcaide Lara y Fuentes Rodríguez coords. 2018), *Macrosintaxis en construcción* (monográfico de la revista *ELUA*, González Sanz y Pérez Béjar eds. 2019), *Avances en macrosintaxis* (Fuentes Rodríguez y Gutiérrez Ordóñez coords. 2019), *Operadores en proceso* (Fuentes Rodríguez coord. 2020a), *Operadores discursivos y fijación de construcciones* (monográfico de la revista *RILCE*, Fuentes Rodríguez coord. 2020b), *Sintaxis discursiva: construcciones y operadores en español* (Fuentes Rodríguez, Brenes Peña y Pérez Béjar eds. 2021) y *Operadores argumentativos* (Fuentes Rodríguez ed. 2022).

Como avance natural de esta línea de investigación, presentamos este volumen monográfico, *Macrosintaxis del discurso persuasivo* (P18-FR-2619), que pretende ahondar en aquellos mecanismos propios de la macrosintaxis que ayudan a potenciar el carácter persuasivo de los textos. En la lectura de los diferentes trabajos que componen el volumen se podrán ver diferentes mecanismos discursivos con una naturaleza argumentativa que define el objetivo comunicativo del texto. De este modo, la argumentación actúa como un criterio para conocer el funcionamiento discursivo de estos elementos y para entender la configuración y estructura del texto. La macrosintaxis y los elementos que actúan dentro de ella se ponen al servicio de la comunicación efectiva y ayudan al emisor a poner en pie su aparato argumentativo.

El presente volumen está compuesto por ocho trabajos que profundizan en estos fenómenos macrosintácticos caracterizados por la argumentación y que permiten poner de relieve la versatilidad de un modelo de sintaxis discursiva. Comienza con tres artículos dedicados a una de las propiedades de la argumentación más relevantes: la fuerza argumentativa. En ellos se verán diferentes recursos orientados a intensificar los argumentos que aparecen en el texto, insertándolos en una escala de fuerza desde los más débiles a los considerados más potentes en su capacidad persuasiva. Son tres los fenómenos que se analizan como potenciadores de la argumentación. El primero de ellos son las construcciones discursivas constituidas por interjecciones, trabajadas

en el artículo de Catalina Fuentes Rodríguez titulado “Construcciones interjectivas y operadores discursivos de intensificación argumentativa”. En ellas elementos originariamente interjectivos empiezan a desarrollar un comportamiento cercano a los operadores de intensificación. El segundo es la prosodia característica de ciertos cuantificadores como *tal(es)* y *tanto/a(s)* que permite reforzar el valor como potenciadores argumentativos asociado a estos elementos (micro)sintácticos. El tema es desarrollado por Javier Perea Siller en su artículo “La interfaz sintaxis-prosodia al servicio de la intensificación”. El tercero son las estructuras concesivas, trabajadas por Zhongde Ren en el artículo “Construcciones concesivas de enunciación como estrategia de atenuación e intensificación en el discurso persuasivo”, que permiten establecer movimientos de antiorientación argumentativa que afectan a la potenciación y atenuación de la fuerza de los argumentos.

Un segundo grupo de trabajos se define por la relación entre la argumentación y el punto de vista subjetivo del hablante, la modalidad. Argumentación y subjetividad establecen relaciones constantes en el discurso, pues la segunda permite introducir conclusiones de argumentos previos en forma de valoraciones, puede indicar la fuente argumentativa, define los argumentos basados en la emotividad o puede afectar, incluso, a la fuerza de estos. Los trabajos de Carlos Meléndez Quero, “Macrosintaxis del discurso persuasivo: el recurso a las emociones a través de *lástima* como estrategia argumentativa en español actual” y de M.<sup>a</sup> Soledad Padilla Herrada “La dimensión modal y argumentativa de *correcto*, *exacto*, *cierto* y *seguro* como enunciados independientes” ahondan en operadores modales concretos que repercuten en la dimensión argumentativa de los textos. El artículo de Marina González Sanz, “La rentabilidad argumentativa de los modalizadores de opinión”, se adentra en construcciones y operadores que caracterizan los argumentos que introducen como situados desde el punto de vista subjetivo del hablante. José García Pérez, en el artículo “Relaciones macroestructurales y sus fines persuasivos: el caso de las anáforas con valor proposicional”, analiza enunciados contruidos con adjetivos valorativos que funcionan como evaluaciones personales de una información previa y permiten marcar la orientación de la conclusión final del texto.

Cerrando el volumen, se encuentra el trabajo de Ester Brenes Peña, “Operadores de protección de la imagen social propia: valores argumentativos”, que incide en el aspecto más social de la argumentación. En él, la autora defiende que los elementos macrosintácticos de la argumentación no van únicamente dirigidos a convencer al receptor de un punto de vista concreto, sino que también cumple con un objetivo más interpersonal, como la protección de la imagen pública del emisor y que mejore su consideración ante los demás.

Estos trabajos permiten entender mejor cómo existen elementos macrosintácticos que se caracterizan por su orientación argumentativa y permiten definir la construcción de textos según este criterio. Estos recursos se ponen en marcha por el ánimo del emisor de persuadir al receptor de algo, y confirman que la macrosintaxis se pone al servicio de fines comunicativos reales.

Este número monográfico permitirá al investigador acercarse a un ámbito menos conocido de la sintaxis y pragmática de los discursos. Le permitirá conocer metodologías diferentes, observar la multidimensionalidad que la comunicación muestra y ampliar sus conocimientos sobre las potencialidades de la palabra. A partir de estos trabajos, que quieren ser un botón de muestra, el investigador puede iniciar su propio itinerario de investigación en el discurso sabiendo que la pauta la establece el hablante, quien interconecta lo formal con los contenidos relativos a su intención y participación en los contenidos transmitidos. No hablamos ofreciendo solo datos, sino que los mostramos desde una perspectiva, orientada siempre hacia lo que queremos conseguir del receptor. El código de la lengua tiene elementos para expresar todas estas potencialidades. El analista tiene que descender a esta realidad y analizar, siempre con una mirada atenta y abierta a la sorpresa.

#### FINANCIAMIENTO

Proyecto *Macrosintaxis del discurso persuasivo: construcciones y operadores* (MACPer, ref. P18-FR-2619), financiado por la Junta de Andalucía (Proyectos PAIDI Frontera) y fondos FEDER, dirigido por las profesoras Catalina Fuentes Rodríguez y Ester Brenes Peña.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALCAIDE LARA, ESPERANZA y CATALINA FUENTES RODRÍGUEZ (coords.). 2018. *Macrosintaxis del español: unidades y estructuras*. Volumen monográfico de la revista *CLAC* 75, en línea: <https://revistas.ucm.es/index.php/CLAC/issue/view/3363>
- ADAM, JEAN-MICHEL. 2004. *Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes*. Paris: Nathan.
- AIJMER, KARIN. 2002. *English discourse particles. Evidence from a corpus. (Studies in Corpus Linguistics 10)*. Amsterdam : John Benjamins.

- BERRENDONNER, ALAIN. 1990. Pour une macro-syntaxe. En Dominique Willems (ed.), *Données orales et théories linguistiques. Travaux de Linguistique* 21, pp. 25-36. Paris: Louvain Duculot.
- \_\_\_\_\_. 2002. Les deux syntaxes. *Verbum* XXIV (1-2) : 23-36.
- BLANCHE-BENVENISTE, CLAIRE. 2000. *Approches de la langue parlée en français*. Paris: Orphys.
- \_\_\_\_\_. 2002. Macro-syntaxe et micro-syntaxe: les dispositifs de la rection verbale. En Hanne Leth Andersen y Henning Nølle (eds.), *Macro-syntaxe et micro-sémantique: actes du colloque international d'Arhus, 17-19 mai 2001*, pp. 95-118. Berne : Peter Lang.
- \_\_\_\_\_. 2003. La recouvrement de la syntaxe et de la macro-syntaxe. En Antonietta Scarano (ed.), *Macro-syntaxe et pragmatique. L'analyse linguistique de l'oral. Atti dell'Incontro Internazionale Dipartimento di Italianistica, Firenze 23-24 aprile 1999*, pp. 53-75. Roma: Bulzoni Editore.
- BRENES PEÑA, ESTER, MARINA GONZÁLEZ SANZ y FRANCISCO JAVIER GRANDE ALIJA (eds.). 2018. *Enunciado y discurso: Estructura y relaciones*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- BRIZ, ANTONIO y GRUPO VAL.ES.CO. 2003. Un sistema de unidades para el estudio del lenguaje coloquial. *Oralia* 6: 7-61.
- BRIZ, ANTONIO, SALVADOR PONS y JOSÉ PORTOLÉS (coords.). 2008. *Diccionario de partículas discursivas del español*, en línea, [www.dpde.es](http://www.dpde.es)
- DUCROT, OSWALD. 1983. Opérateurs argumentatifs et visée argumentative. *Cahiers de linguistique française* 5: 7-36.
- DUQUE, ELADIO. 2016. *Las relaciones de discurso*. Madrid: Arco Libros.
- FRASER, BRUCE. 1999. What are discourse markers? *Journal of pragmatics* 31(7): 931-952.
- FRIED, MIRIAM y JAN-OLA ÖSTMAN. 2005. Construction Grammar and spoken language. The case of pragmatic particles. *Journal of Pragmatics* 37: 1752-1778.
- FUENTES RODRÍGUEZ, CATALINA. 1987. Pragmática y relación intratextual: el caso de 'hasta', 'incluso' y 'ni siquiera'. *ELUA* 4: 159-176.
- \_\_\_\_\_. 2003. Operador/Conector, un criterio para la sintaxis discursiva. *RILCE* 19(1): 61-85.
- \_\_\_\_\_. 2009. *Diccionario de operadores y conectores del español*. Madrid: Arco Libros.
- \_\_\_\_\_. 2012. El margen derecho del enunciado. *RSEL* 42(2): 63-93.
- \_\_\_\_\_. [2000] 2017. *Lingüística pragmática y análisis del discurso*. Madrid: Arco Libros. 3.<sup>a</sup> edición.
- \_\_\_\_\_. 2017. Macrosintaxis y lingüística pragmática. *CLAC* 71: 5-34.
- \_\_\_\_\_. (coord.). 2020a. *Operadores en proceso*. München: LINCOM.
- \_\_\_\_\_. (coord.). 2020b. *Operadores discursivos y fijación de construcciones*. Volumen monográfico de la revista *RILCE* 36(3), en línea: <https://revistas.unav.edu/index.php/rilce/issue/view/1381>
- \_\_\_\_\_. 2021. Macrosintaxis y discurso: construcciones y categorías específicas. En Juana L. Herrera Santana y Ana Díaz-Galán (eds.), *Aportaciones al estudio de las lenguas: perspectivas teóricas y aplicadas*, pp. 141-172. Berne, Peter Lang.
- \_\_\_\_\_. (ed.). 2022. *Operadores argumentativos*. Madrid: Arco Libros.
- FUENTES RODRÍGUEZ, CATALINA y ESPERANZA ALCAIDE LARA (coords.). 2017. *Macrosintaxis y lingüística pragmática*. Volumen monográfico de la revista *CLAC* 71. <https://revistas.ucm.es/index.php/CLAC/issue/view/3163>
- FUENTES RODRÍGUEZ, CATALINA, ESTER BRENES PEÑA y Víctor Pérez Béjar (eds.). 2021. *Sintaxis discursiva: construcciones y operadores en español*. Bern: Peter Lang.
- FUENTES RODRÍGUEZ, CATALINA y SALVADOR GUTIÉRREZ ORDÓÑEZ (coords.). 2019. *Avances en macrosintaxis*. Madrid: Arco Libros.
- GARRIDO, JOAQUÍN y TERESA RODRÍGUEZ RAMALLE. 2015. Constituyentes y relaciones en la oración y en el discurso. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 62: 199-225.

- GOLDBERG, ADELE E. 1995. *Constructions. A Construction Grammar Approach to Argument Structure*. Chicago / London: University of Chicago Press.
- \_\_\_\_\_. 2003. Constructions: a new theoretical approach to language. *TRENDS in Cognitive Sciences* 7(5): 219-224.
- GONZÁLEZ SANZ, MARINA y VÍCTOR PÉREZ BÉJAR (eds.). 2019. *ELUA: Macrosintaxis en construcción*, Anexo VI: 7-8. <https://revistaelua.ua.es/issue/view/2019-nAnexo-6>
- GRAS, PEDRO. 2010. *Gramática de construcciones en interacción*. Tesis doctoral.
- \_\_\_\_\_. 2016. Revisiting the functional typology of insubordination. Insubordinate *que*-constructions in Spanish. En Nicholas Evans y Honoré Watanabe (eds.), *Insubordination*, pp. 113-143. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- GRAS, PEDRO y MARÍA SOL SANSISEÑA. 2015. An interactional account of discourse-connective *que*-constructions in Spanish. *Text&Talk* 35(4): 505-529.
- GROUPE DE FRIBOURG. 2012. *Grammaire de la période*. Berne : Peter Lang.
- HASELOW, ALEXANDER. 2016. Intensifying adverbs «outside the clause». En Gunther Kaltenböck, Evelien Keizer y Arne Lohmann (eds.), *Outside the clause. Form and function of extra-clausal constituents*, pp. 379-415. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- HENGEVELD, KEES y LACHLAN MACKENZIE. 2008. *Functional Discourse Grammar. A typologically-based theory of language structure*. Oxford: Oxford University Press.
- KALTENBÖCK, GUNTHER, BERND HEINE y TANIA KUTEVA. 2011. On thetical grammar. *Studies in Language* 35(4): 848-893.
- MARTÍN ZORRAQUINO, MARÍA ANTONIA y JOSÉ PORTOLÉS LÁZARO. 1999. Los marcadores del discurso. En Ignacio Bosque y Violeta Demonte (dirs.), *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, vol. 3, pp. 4051-4214. Madrid: Espasa.
- RIZZI, LUIGI. 1997. The Fine Structure of the Left Periphery. In L. Haegeman (ed.), *Elements of Grammar*. Kluwer, Dordrecht, 281-337.
- RODRÍGUEZ RAMALLE, TERESA. 2011. Sobre *si* y la organización del margen preverbal en español. *LEA: Lingüística española actual* 33(2): 199-222.
- ROULET, EDDY. 1997. A modular approach to discourse structures. *Pragmatics* 7(2): 125-146.
- ROULET, EDDY, LAURENT FILLIETTAZ y ANNE GROBET. 2001. *Un modèle et un instrument d'analyse de l'organisation du discours*. Bern et al.: Peter Lang. Con la colaboración de Marcel Burger.
- SACKS, HARVEY, EMANUEL SCHEGLOFF y GAIL JEFFERSON. 1974. A simplest systematics for the organization of turn-taking for conversation. *Language* 50(4): 696-735.
- SANTOS RÍO, LUIS. 2003. *Diccionario de partículas*. Salamanca: Luso-Española de ediciones.
- SCHIFFRIN, DEBORAH. 1987. *Discourse Markers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- VAN DIJK, TEUN A. [1978] 1992. *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós. 3.<sup>a</sup> edición.