

RESEÑAS

## Descifrando perfiles de los torturadores: Factores personales y sociales que influyen en el torturador

Lucas Giordano Ortiz 

Universidad de Chile

¶ Rodrigo Dresdner. *La tortura y el torturador: Perfiles psiquiátricos de agentes de la DINA*. Santiago: Lom, 2023, 202 páginas.

En este libro, el autor —médico siquiatra que se ha dedicado a estudiar y escribir sobre esta temática— asume la tarea de intentar esbozar el perfil psiquiátrico de personas que integraron el primer aparato de inteligencia de la dictadura, para lo que ocupa distintos ángulos epistemológicos con los que busca aportar en la comprensión de la tortura como fenómeno humano. En esa línea, se intenta resolver cuestiones como cuáles son las características personales que distinguen a estas personas, qué rasgos fueron determinantes para su ingreso a la DINA,<sup>1</sup> cómo pudieron mantener una vida cotidiana llevando a cabo una labor inhumana como el ejercicio de la tortura, y lo que parece más interesante y desafiante del libro es que intenta determinar si existe un perfil o tipo psicológico respecto a quien aplica la tortura y lo conecta con la interrogante sobre la existencia o no de una suerte de «vocación de torturador», como le llama el autor, que se daría por inclinaciones innatas, o si esto se aprende y se adquiere con adoctrinamiento y entrenamiento.

El libro se divide en tres secciones. La primera es un acercamiento desde diversas perspectivas al fenómeno de la tortura, tomando características innatas de la especie humana, como la agresividad, la violencia o la maldad, y factores sociales como las doctrinas políticas que justifican la tortura. En la segunda sección, el autor revisa los antecedentes históricos de la tortura en Chile y la formación de la DINA como organismo de inteligencia *sui generis* no conectado particularmente con ninguna policía o fuerza armada, como había sido la tradición chilena. Por último, en la más rele-

---

1. La Dirección Nacional de Inteligencia (DINA) fue un organismo de inteligencia creado por la dictadura cívica militar que funcionó entre 1974 y 1977. Estuvo bajo la dirección de Manuel Contreras y fue conformada por sujetos provenientes de las fuerzas armadas y de las policías, además de civiles afines al régimen militar.

vante del texto, el autor intenta adentrarse en las mentes de tres agentes de la DINA que en diferentes puestos, pero con profesionalismo y frialdad, ejercieron funciones directamente de tortura o de su planificación.

En la primera parte, el autor revisa las diversas perspectivas respecto de la historia de la tortura y su práctica en la mayor parte de las sociedades y civilizaciones del mundo. En la misma línea, repasa los principales instrumentos normativos que se han creado para prohibir este fenómeno, destacando la Declaración contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes y los Convenios de Ginebra. Por otra parte, centrándose en el ser humano, analiza los conceptos de agresividad y violencia: el primero lo relaciona con un aspecto de la naturaleza que comparten humanos y otras especies, mientras que el segundo lo conecta con el afán de dominación y conquista de otros que tiene la especie humana que aparecería luego de satisfacer sus necesidades básicas. Centrándose en un aspecto social, el autor pone acento en la «banalidad del mal»,<sup>2</sup> que se expresa a través de la institucionalización estatal y la normalización social de la violencia sistematizada hacia otros como política de Estado que practica la violencia, específicamente a través de la persecución, reclusión, tortura y desaparición del «enemigo» del Estado. En esa misma línea, desarrolla que en ciertos contextos, como el penitenciario o el militar, se favorecen comportamientos violentos y de maltrato por parte de quienes componen las instituciones, debido a una regulación poco pulcra o derechamente a que estos agentes no respetan los límites del ordenamiento jurídico.

En la segunda sección el autor repasa, mediante el uso de registros historiográficos de trabajos de historiadores y otros científicos sociales, la historia de la tortura en Chile, concluyendo que la existencia de malos tratos por parte de agentes del Estado a detenidos o prisioneros, si bien ha sido constante en la historia del país, tomó un nuevo giro, en cierta medida con la creación de la DINA como aparato de represión en dictadura. Esto debido principalmente a dos aspectos: por un lado, el contexto geopolítico internacional de la Guerra Fría y las formas en que Estados Unidos ejerció poder sobre América Latina, dentro lo cual estuvo la instrucción a las fuerzas armadas chilenas sobre el ejercicio de la tortura como un recurso para evitar el triunfo del socialismo; por otro lado, la particularidad de la DINA como aparato que ejerció la persecución, detención, tortura y desaparición de personas contrarias a la dictadura, que no estuvo anclada a ninguna de las diversas fuerzas armadas del país. En este punto se diferencia de la tradición histórica del país, en donde la labor de inteligencia fue siempre cumplida por un órgano parte de alguna de las fuerzas armadas o policías.

La DINA, en cambio, actuó con absoluta independencia y se creó su propia orgá-

---

2. El autor hace mención al concepto propuesto por Hannah Arendt que apunta a la institucionalización de la violencia sistemática para con el *otro* dentro del marco de la violencia de Estado.

nica, lo que se tradujo en no tener que rendir cuentas a nadie —excepto a Pinochet— y en tener una planilla de agentes provenientes de diversos mundos (civil, policial y militar). Esto configura a la DINA como un aparato con especiales características, diversa composición y con facultades prácticamente totales para difundir el terror en la población chilena.

Por último, la tercera parte —que constituye el mayor aporte del libro, a juicio de quien escribe— se adentra en un tema poco estudiado: los rasgos caracterológicos individuales de los torturadores. En este caso se refiere a tres torturadores, y a través del estudio individualizado de cada uno, en tanto sujetos único e irrepetibles, intenta verificar si existe algún patrón común identificable en su forma de pensar y actuar. Los sujetos analizados son, en primer lugar, el creador y director multifacético de la DINA, Manuel Contreras, quien «supo montar una maquinaria de inteligencia dotada de un vasto radio de alcance dentro y fuera del país, que por lejos excedió las expectativas en cuanto a disposiciones y capacidades operativas». El autor nos muestra a un sujeto egocéntrico y soberbio, lo que se reflejaba en sus relaciones con sus inferiores en la DINA, en su manera de relacionarse con gente importante para la dictadura y en su total falta de arrepentimiento por lo ejecutado. El autor fundamenta tal actitud en rasgos antisociales que conectan con el profundo odio que sentía hacia quienes identificaba como el enemigo.

En segundo lugar está Pedro Espinoza Bravo, sujeto que tras bambalinas se encargó del análisis, la planificación y la organización de las operaciones de inteligencia de la DINA. Se describe como un hombre analítico, ordenando en su quehacer y de actitud extremadamente leal con sus superiores, rasgos muy racionales que se observaron también en su facilidad de negociación y para mostrarse como un tipo dialogante con los detenidos. Dicha apariencia tuvo como único fin que sus estrategias llegasen a buen punto en cuanto a la información extraída del otro, lo que conecta con la consideración del otro como un mero medio para obtener un fin, deshumanizándolo del todo.

El último sujeto analizado es Armando Fernández Larios, un polifacético militar, de menor rango que los anteriores sujetos y dispuesto a todo con tal de contentar su ego y ver su carrera en inteligencia en ascenso. Este individuo fue el menos racional de los tres en su actuar, dejándose llevar fácilmente por deseos y emociones. Fue conocido por la brutalidad y crueldad respecto al trato en contra de los torturados, acompañado de una gran capacidad histriónica y manipuladora que lo hicieron recibir la aprobación de sus superiores. Su personalidad está marcada por su egocentrismo, que llegó al punto de traicionar y revelar información sobre la DINA ante tribunales estadounidenses con el propósito de lograr protección personal.

En síntesis, mediante su obra, el autor nos muestra cómo y por qué la tortura es un fenómeno causalmente multifactorial, en el que convergen diversos elementos sociales que aumentan las posibilidades de que este fenómeno ocurra, y cómo esto

impacta en determinados sujetos que con características diferentes participan del ejercicio de la tortura. Estos sujetos sí tienen algo en común: se encuentran dentro de organizaciones jerárquicas con un orden establecido rígido, que suscriben a un adoctrinamiento político que instala la idea de un enemigo que intenta derrocar el orden que consideran correcto y, por tanto, debe ser eliminado. Tal adoctrinamiento los convence al punto de no cuestionarse los medios para alcanzar un determinado fin.

El libro representa un aporte en la elaboración de perfiles predisponentes o compatibles con la función de torturador, da indicios de factores personales y sociales que colaborarían a asumir una tendencia a hacer daño y a la falta de cuestionamiento sobre el propio actuar. Dicho aporte debe estar complementado de más investigaciones desde otros sectores de la academia para generar conocimiento sobre este tema que ha sido poco estudiado, y así poder aportar con nuevas miradas al fenómeno de la tortura, para avanzar en su prevención y erradicación.

### **Sobre el autor**

LUCAS GIORDANO ORTIZ es estudiante de la carrera de Derecho de la Universidad de Chile. Actualmente es ayudante en el Centro de Derechos Humanos y de la cátedra de Derechos Indígenas en Chile de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile. Además, cursó un intercambio estudiantil en la Universidad de Alcalá, España. Su correo electrónico es [lucas.giordano@derecho.uchile.cl](mailto:lucas.giordano@derecho.uchile.cl).  <https://orcid.org/0009-0004-8871-7133>.

## ANUARIO DE DERECHOS HUMANOS

---

El *Anuario de Derechos Humanos* es una publicación semestral de referencia y consulta en materia de derechos humanos y campos afines. Busca ser un espacio de discusión de los temas centrales en el ámbito nacional e internacional sobre derechos humanos. Es publicado desde 2005 por el Centro de Derechos Humanos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile.

EDITORA

Claudia Iriarte Rivas

[ciriarter@derecho.uchile.cl](mailto:ciriarter@derecho.uchile.cl)

SITIO WEB

[anuariodh.uchile.cl](http://anuariodh.uchile.cl)

CORREO ELECTRÓNICO

[anuario-cdh@derecho.uchile.cl](mailto:anuario-cdh@derecho.uchile.cl)

LICENCIA DE ESTE ARTÍCULO

Creative Commons Atribución Compartir Igual 4.0 Internacional



La edición de textos, el diseño editorial  
y la conversión a formatos electrónicos de este artículo  
estuvieron a cargo de Tipografía  
([www.tipografica.io](http://www.tipografica.io))